



Parlamentul României
Senat

PROIECT

HOTĂRÂRE

**la Propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL
CONSILIULUI de instituire a Agenției Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților
de Reglementare din Domeniul Energiei (reformare)
- COM (2016) 863 final -**

Comisia pentru Afaceri Europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr.2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea elaborării unui raport privind **propunerea de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de instituire a Agenției Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (reformare) COM (2016) 863 final -**

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/ 224 /30.03.2017
Senatul adoptă prezenta hotărâre:

Art. 1. Senatul constată:

I. Prezenta propunere de directivă nu respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

II. Consideră că:

- a. inițiativele cuprinse în Pachetul de iarnă privind energia curată să conducă la consolidarea securității în aprovizionarea cu energie a Uniunii Europene, aducând o reformă a pieței de energie electrică, precum și la conturarea unui proces de guvernanță și de monitorizare integrat, pentru a se asigura că acțiunile în domeniul energiei vor contribui la realizarea obiectivelor Uniunii Energiei.

b. în acest context, se susține o implicare sporită a ACER în dezvoltarea pieței interne și, în paralel, o tranziție accelerată de la misiunea de monitorizare și consultanță la un rol mai participativ în procesul de reglementare.

c. implementarea dispozițiilor celui de-al Treilea Pachet Energetic, armonizarea cadrului legislativ, sporirea interconectărilor și a cuplărilor piețelor energiei, consolidarea consultărilor părților implicate relevante, sunt elemente de bază menite să completeze piața internă a energiei și să asigure funcționarea eficientă și transparentă a mecanismelor sale.

d. trebuie evitat riscul suprareglementării, mării numărului de acte administrative și de a transforma ACER într-o autoritate de reglementare la nivel pan-european, respectiv de acordare către ACER a prerogativelor de emitere de recomandări și „din proprie inițiativă”, după cum este stipulat în art. 6 alin. (2). Față de obiectivele stabilite la instituirea ACER și dificultățile și problemele cu care s-a confruntat și se confruntă această instituție (în special în domeniul supravegherii piețelor naționale angro), autoritatea financiară nu a putut răspunde pozitiv solicitărilor adresate în mod oficial în vederea asigurării resurselor umane și financiare la nivel satisfăcător.

e. în ceea ce privește coordonarea atribuțiilor regionale în cadrul agenției și a atribuțiilor legate de centrele operaționale regionale (articolele 7 și 8) dar și celelalte prevederi cu caracter administrativ, au fost identificate o serie de elemente care ar trebui clarificate:

- necesitatea existenței unui echilibru între aspectele naționale, regionale și europene cu respectarea principiului subsidiarității;
- heterogenitatea încă evidentă a unor piețe naționale de energie manifestată și prin existența unor lacune de reglementare sau o abordare specifică la nivel național;
- dimensiunea regională a pieței interne abordată ca pas intermediar în procesul de integrare europeană – care conduce la posibilitatea divizării regionale, abordării regionale izolate și chiar la perspectiva creării unor centre de putere la nivel regional, ceea ce contravine obiectivelor pieței interne a UE;
- necesitatea clarificării modului de derulare a procesului de cooperare regională și a rolurilor și a responsabilităților autorităților naționale, ACER și Consiliului autorităților de reglementare;

- elaborarea de noi acte administrative, planuri de punere în aplicare și măsuri de monitorizare, evaluare și raportare, în contradicție cu actuala abordare privind guvernanța Uniunii Energetice, care are ca scop raționalizarea și planificarea cerințelor de raportare și monitorizare;

- dificultatea asigurării coerenței și coordonării la nivel European a mai multor centre de decizie și interese regionale diferite;

- crearea de mecanisme suplimentare de analiză și luare a deciziilor, de natură a determina amplificarea birocrăției și perturbarea fluxului de date și informații între statele membre, cu impact asupra siguranței aprovizionării și a monitorizării piețelor;

- perioada de rotație a autorităților de reglementare responsabile de coordonarea subgrupurilor regionale – se poate pune în discuție scurtarea acesteia de la doi ani la un an sau chiar mai puțin, în acord cu rotația la nivelul președinției Consiliului UE (pentru a oferi oportunități tuturor autorităților de reglementare și a evita posibilitatea derulării de eventuale abuzuri generate de o perioadă de coordonare mai lungă);

- activitățile ce vizează reglementarea și deciziile directorului ACER și ale Consiliului autorităților de reglementare se sprijină pe grupurile de lucru create în acest scop, formate din reprezentanți ai autorităților de reglementare și personal cu o înaltă calificare profesională. Toți membrii grupurilor ar trebui să acționeze independent de orice interes în vederea susținerii unui proces decizional corect;

- fără un buget satisfăcător și sigur, contribuțiile benevole din partea unor state membre sau din partea unor autorități de reglementare ar putea avea un impact negativ asupra reprezentării sau chiar asupra procesului decizional.

f. crearea Centrelor operaționale regional (ROCs) cu monitorizarea supranațională asigurată de ACER poate afecta procesul de armonizare determinând o nouă formă de divizare, respectiv la nivel de regiuni, unde anumite state sau autorități să fie în măsură a impune măsuri și decizii în detrimentul celor cu puteri decizionale sau de reglementare deficitare. În plus, abordarea regională va conduce la un flux întrerupt de date și informații între statele membre privind modul de soluționare a deficiențelor în funcționarea pieței (urmare a modului de organizare regional, aspectele de interes aferente unei anumite regiuni nu vor fi cunoscute de către membrii altei regiuni, fiind de natură a da naștere unor redundanțe și deficiențe de monitorizare și punere în aplicare).

Pachetul legislativ trebuie astfel construit încât să urmărească permanent problematica pieței interne de energie electrică.

Regionalizarea trebuie să reprezinte numai o etapă tranzitorie în drumul spre piața internă, de preferință cât mai scurt.

g. înființarea centrelor operaționale regionale reprezintă un pas important și care necesită o analiză profundă privind problematica cedării de competențe de la nivel național (TSO) la nivel regional, mai ales în materie de securitate.

Prin propunerea din pachetul legislativ, acordarea de puteri obligatorii (binding powers) către ROCs este incompatibilă cu responsabilitățile statelor membre în ceea ce privește securitatea în aprovizionare. Împărțirea responsabilităților între TSO-ul național și structura regională induce un risc de legalitate și chiar politic, cu efecte asupra funcționării operative a sistemului național de electricitate.

Decizii tehnice nu pot fi luate de două entități diferite pe orizonturi de timp diferite sau prin extragerea unui set de elemente și procese. SEN funcționează într-o manieră integrată, iar TSO-ul, care are responsabilitatea asigurării funcționării sigure și stabile a SEN, nu poate fi privat de dreptul de a lua decizii în acest sens. Este necesar ca eventualul transfer al serviciilor standard și funcții către ROCs să fie mult mai bine evaluate și să fie efectuate de către TSO-uri – ele cunosc cel mai bine structura și vulnerabilitățile propriilor sisteme și au deja o experiență puternică în ceea ce privește funcționarea coordonată la nivel regional.

În ceea ce privește articolele 9 (“Atribuții ale agenției legate de operatorii pieței de energie electrică desemnați”) și 10 (“Atribuții ale agenției legate de adecvarea capacității de producție și de pregătirea pentru riscuri”), apreciem că, având în vedere certificarea și desemnarea OPEED-urilor de către autoritățile naționale de reglementare, tot autoritățile ar trebui să dețină puterea de a reglementa și de a emite decizii obligatorii cu privire la OPEED-uri.

Introducerea unei coordonări la nivelul ACER pentru probleme precum evaluarea adecvanței generării va presupune eforturi considerabile la nivelul agenției care deja se confruntă cu lipsa de resurse umane și financiare, ceea ce ar fi de natură să pericliteze acest proces.

Pentru soluționarea problemelor de natură transfrontalieră intervenția agenției europene este necesară, dar în ceea ce privește specificitățile fiecărui sistem național acestea nu pot fi abordate regional sau pan-european, chiar dacă sunt de natură a avea efecte asupra funcționării sistemelor din statele învecinate.

Cel mai probabil, restricționarea ariei de acoperire a acțiunii de reglementare în favoarea unei acțiuni coordonate ar putea aduce beneficii consumatorilor în cazul în care procesul de armonizare a politicilor și operării sistemelor ar fi finalizat.

h. conferirea de puteri sporite ACER nu va facilita soluționarea problemelor legate de o integrare mai rapidă a pietelor intraziilnice, pentru ziua următoare sau de echilibrare, acestea fiind chestiuni ce depind de stadiul integrării fiecărui stat membru, caracteristicile tehnico-funcționale ale rețelelor și sistemelor de operare, maturitatea piețelor și a operatorilor acestor piețe.

În ceea ce privește articolul 19 alin. (5) și articolul 23 alin. (1) cu referire la schimbarea modului de luare a deciziilor în cadrul Consiliului de administrație și a Consiliului autorităților de reglementare, precum și în cadrul substructurilor regionale de la două treimi la o majoritate simplă au suscitât opinii divergente, această modificare fiind de natură a afecta echilibrul decizional creat la nivelul ACER și există riscul centralizării puterii de decizie și slăbirii rolului Consiliului autorităților de reglementare. Avizele, recomandările și deciziile emise de ACER acolo unde se impune implicarea Consiliului autorităților de reglementare ar trebui să fie acordate doar în baza unei majorități de două treimi.

Totodată, schimbarea modalității de luare a deciziilor în cadrul Consiliului autorităților de reglementare diluează chiar obiectivul asumat prin noile schimbări legislative, respectiv de creștere a rolului și implicării adecvate a ACER în procesul de reglementare (un exemplu ar fi rolul conferit Consiliului autorităților de reglementare la art. 5 alin (2) privind aprobarea termenilor, condițiilor și metodologiilor pentru implementarea codurilor de rețea și a liniilor directe).

În plus, modificările propuse la art. 5 alin (2), respectiv posibilitatea conferită ACER de a modifica anterior aprobării termenii, condițiile și metodologiile pentru implementarea codurilor de rețea și a liniilor directe, pot fi în afara cadrului legal, depășind atribuțiile agenției, mai ales în cazul unui Consiliu al autorităților de reglementare cu o procedură de adoptare a deciziilor cu majoritate simplă.

i. având în vedere modalitatea de desemnare a membrilor Consiliului de administrație, extinderea rolului acestui organism afectează întregul proces de luare a deciziilor și echilibrul existent între organismele decizionale ale ACER.

j. Plenul Senatului adoptă prezenta hotărâre în legătură cu nerespectarea principiilor subsidiarității și proporționalității și transmiterea către

Comisia Europeană a Avizului motivat, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat, în ședința din2016, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art.5, lit. f) și art. 30, lit. b) din anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE

Călin – Popescu Tăriceanu



Parlamentul României

Senat

PROIECT

HOTĂRÂRE

privind Propunerea de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 2003/59/CE privind calificarea inițială și formarea periodică a conducătorilor auto ai anumitor vehicule rutiere destinate transportului de mărfuri sau de pasageri, precum și a Directivei 2006/126/CE privind permisele de conducere

COM (2017) 47 final

În temeiul dispozițiilor art. 67, art. 148 alin. (2) și alin. (3) din Constituția României, republicată și Protocolului (nr. 2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea nr. 13/2008

Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene nr. LXII/ 219/ 29.03.2017,

Senatul României adoptă prezenta hotărâre:

Art. 1. Se constată:

I. Prezenta propunere de Regulament respectă principiile subsidiarității și proporționalității.

Art. 2. Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, iar opinia cuprinsă în această hotărâre se transmite către instituțiile europene.

Această hotărâre a fost adoptată de Senatul României în ședința din 2017, în conformitate cu prevederile art. 78 din Regulamentul Senatului și ale art.5, lit. f), art. 30, lit. b) din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr.28/2005, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Senatului

Călin POPESCU-TĂRICEANU

București.....

Nr.



Parlamentul României
Senat

Comisia pentru Afaceri Europene

RAPORT

la Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de instituire a Agenției Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (reformare) - COM (2016) 863 final -

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr.2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea elaborării unui raport/proces-verbal pentru **Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de instituire a Agenției Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (reformare), COM (2016) 863 final.**

În cadrul Comisiei pentru afaceri europene, raportor a fost domnul senator Allen COLIBAN.

La lucrările comisiei din data de 29 martie 2017 au participat reprezentanți ai Ministerului Energiei și ai Ministerului Afacerilor Europene.

Au fost analizate punctele de vedere ale Ministerului Energiei și a Ministerului Afacerilor Europene.

Au fost analizate Avizul nr. XX/68/14.03.2017, al Comisiei economice, industriei și servicii și Avizul nr. LXXI/93/28.03.2017 al Comisiei pentru Transporturi și Energie și **Fisa de sinteza a Serviciului pentru Afaceri Europene.**

Obiectivele specifice ale **Propunerii de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI de instituire a Agenției Uniunii Europene pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare din Domeniul Energiei (reformare), COM (2016) 863 final, sunt:**

ROMANIA
Comisia pentru Afaceri Europene
224
30.03.2017
SENATUL ROMÂNIEI
Nr. XXXVII /
Data
2017

Capitolul I din propunerea de regulament descrie rolul, obiectivele și atribuțiile ACER și tipul de acte pe care le poate adopta și prevede norme cu privire la consultări și monitorizare. Lista de atribuții a fost actualizată pentru a include atribuțiile ACER în domeniul supravegherii pieței angro și al infrastructurii transfrontaliere. În ceea ce privește adoptarea codurilor de rețea pentru energie electrică, ACER primește mai multe responsabilități în elaborarea și prezentarea propunerii finale pentru un cod de rețea în fața Comisiei, menținând, în același timp, rolul de expert tehnic al ENTSO-E. Legat de atribuțiile într-un context regional care privesc doar un număr limitat de organisme naționale de reglementare, se introduce procesul decizional regional. În consecință, directorul ar trebui să își dea avizul privind măsura în care chestiunea în cauză este, în primul rând, de interes regional.

De asemenea, sunt definite atribuții noi pentru ACER privind coordonarea anumitor funcții legate de centrele operaționale regionale din cadrul Agenției.

Capitolul II din regulamentul propus conține reguli cu caracter organizatoric referitoare la statutul juridic, sediul Agenției (Ljubljana, Slovenia), structura Consiliului de administrație, Consiliul autorităților de reglementare, director, Comisia de apel, programarea multianuală.

Capitolul III din regulamentul propus cuprinde dispoziții financiare privind structura bugetului, stabilirea, implementarea și controlul bugetului, reguli financiare și de combatere a fraudei.

Capitolul IV din propunerea de regulament actualizează mai multe dispoziții privind personalul și răspunderea, protecția informațiilor clasificate și non-clasificate sensibile, acordurile de cooperare și evaluare.

În urma examinării, membrii comisiilor formulează următoarele:

I. Constata ca Propunerea încalcă principiile de subsidiaritate și proporționalitate, astfel:

• **Aceste deficiențe au fost semnalate și de alte state membre și anume:**

- Se considera că existența unei instituții responsabile cu facilitarea cooperării între reglementatorii naționali de energie reprezintă un atu pentru UE, câmpul de competențe nu au fost considerate o problemă până în prezent, apreciindu-se că nu există o justificare din partea Comisiei cu privire la dubla extindere a domeniului de intervenție, care ar determina transformarea unui organism de cooperare în agenție

supranațională cu puteri decizionale în cazul în care o problemă energetică implică mai mult de un stat membru.

- Atribuirea unei competențe noi, coordonarea responsabilităților regionale privind mai multe state membre art.5 pct. 2 și art. 7 nu este justificată.

- Prin aceste două modificări, ACER având ca responsabilități actuale formularea unor propuneri comune ale reglementatorilor naționali i s-ar conferi o putere normativă reală. În acest context, substituirea actualului vot cu două treimi a majorității celor prezenți cu majoritatea simplă, dar păstrând principiul un stat membru – o voce, ar comporta un atac la principiul democratic al Uniunii, fără ca un astfel de rezultat să fie motivat în termeni de proporționalitate între mijlocul propus și scopul urmărit.

- Apreciind abordarea coordonată la nivel UE , Consiliul federal Austriac, este extrem de rezervat cu privire la viitoarea extindere a puterilor ACER. Structura ACER și procesele de luare a deciziilor nu sunt suficiente de transparent, așa cum a reieșit și din recente discuții cu privire la zona de preț comun între Austria și Germania.

- Consiliul Federal Austriac a adoptat o opinie critică în raport cu responsabilitățile suplimentare conferite ACER.

- În vederea garantării siguranței și transparenței legale, este necesară o îmbunătățire a cadrului organizațional și a regulilor de procedură .

- Posibilitățile ca statele membre să-și exercite controlul național asupra ACER nu sunt suficiente, ceea ce pun în discuția chiar legitimitatea ACER.

II. Se consideră că:

➤ **inițiativele cuprinse în Pachetul de iarnă privind energia curată să conducă la consolidarea securității în aprovizionarea cu energie a Uniunii Europene, aducând o reformă a pieței de energie electrică, precum și la conturarea unui proces de guvernanță și de monitorizare integrat, pentru a se asigura că acțiunile în domeniul energiei vor contribui la realizarea obiectivelor Uniunii Energiei.**

➤ **în acest context, susținem o implicare sporită a ACER în dezvoltarea pieței interne și, în paralel, o tranziție accelerată de la misiunea de monitorizare și consultanță la un rol mai participativ în procesul de reglementare.**

➤ **implementarea dispozițiilor celui de-al Treilea Pachet Energetic, armonizarea cadrului legislativ, sporirea interconectărilor și a cuplărilor piețelor energiei, consolidarea consultărilor părților implicate relevante sunt elemente de bază menite să completeze piața internă a energiei și să asigure funcționarea eficientă și transparentă a mecanismelor sale.**

➤ **trebuie evitat riscul suprareglementării, măririi numărului de acte administrative și de a transforma ACER într-o autoritate de reglementare la nivel pan-european, respectiv de acordare către ACER a prerogativelor de emitere de recomandări și „din proprie inițiativă”, după cum este stipulat în art. 6 alin. (2).** Față de obiectivele stabilite la instituirea ACER și dificultățile și problemele cu care s-a confruntat și se confruntă această instituție (în special în domeniul supravegherii piețelor naționale angro), autoritatea financiară nu a putut răspunde pozitiv solicitărilor adresate în mod oficial în vederea asigurării resurselor umane și financiare la nivel satisfăcător.

➤ **în ceea ce privește coordonarea atribuțiilor regionale în cadrul agenției și a atribuțiilor legate de centrele operaționale regionale (articolele 7 și 8) dar și celelalte prevederi cu caracter administrativ, au fost identificate o serie de elemente care ar trebui clarificate:**

- necesitatea existenței unui echilibru între aspectele naționale, regionale și europene cu respectarea principiului subsidiarității;
- heterogenitatea încă evidentă a unor piețe naționale de energie manifestată și prin existența unor lacune de reglementare sau o abordare specifică la nivel național;
- dimensiunea regională a pieței interne abordată ca pas intermediar în procesul de integrare europeană – care conduce la posibilitatea divizării regionale, abordării regionale izolate și chiar la perspectiva creării unor centre de putere la nivel regional, ceea ce contravine obiectivelor pieței interne a UE;
- necesitatea clarificării modului de derulare a procesului de cooperare regională și a rolurilor și a responsabilităților autorităților naționale, ACER și Consiliului autorităților de reglementare;
- elaborarea de noi acte administrative, planuri de punere în aplicare și măsuri de monitorizare, evaluare și raportare, în contradicție cu actuala abordare privind

governanța Uniunii Energetice, care are ca scop raționalizarea și planificarea cerințelor de raportare și monitorizare;

- dificultatea asigurării coerenței și coordonării la nivel European a mai multor centre de decizie și interese regionale diferite;
- crearea de mecanisme suplimentare de analiză și luare a deciziilor, de natură a determina amplificarea birocrăției și perturbarea fluxului de date și informații între statele membre, cu impact asupra siguranței aprovizionării și a monitorizării piețelor;
- perioada de rotație a autorităților de reglementare responsabile de coordonarea subgroupurilor regionale – se poate pune în discuție scurtarea acestora de la doi ani la un an sau chiar mai puțin, în acord cu rotația la nivelul președinției Consiliului UE (pentru a oferi oportunități tuturor autorităților de reglementare și a evita posibilitatea derulării de eventuale abuzuri generate de o perioadă de coordonare mai lungă);
- activitățile ce vizează reglementarea și deciziile directorului ACER și ale Consiliului autorităților de reglementare se sprijină pe grupurile de lucru create în acest scop, formate din reprezentanți ai autorităților de reglementare și personal cu o înaltă calificare profesională. Toți membrii grupurilor ar trebui să acționeze independent de orice interes în vederea susținerii unui proces decizional corect;
- fără un buget satisfăcător și sigur, contribuțiile benevole din partea unor state membre sau din partea unor autorități de reglementare ar putea avea un impact negativ asupra reprezentării sau chiar asupra procesului decizional.

➤ **crearea Centrelor operaționale regional (ROCs) cu monitorizarea supranațională asigurată de ACER poate afecta procesul de armonizare determinând o nouă formă de divizare, respectiv la nivel de regiuni, unde anumite state sau autorități să fie în măsură a impune măsuri și decizii în detrimentul celor cu puteri decizionale sau de reglementare deficitare. În plus, abordarea regională va conduce la un flux întrerupt de date și informații între statele membre privind modul de soluționare a deficiențelor în funcționarea pieței (urmare a modului de organizare regional, aspectele de interes aferente unei anumite regiuni nu vor fi cunoscute de către membrii altei regiuni, fiind de natură a da**

naștere unor redundanțe și deficiențe de monitorizare și punere în aplicare).

Pachetul legislativ trebuie astfel construit încât să urmărească permanent problematica pieței interne de energie electrică.

Regionalizarea trebuie să reprezinte numai o etapă tranzitorie în drumul spre piața internă, de preferință cât mai scurt.

➤ **înființarea centrelor operaționale regionale reprezintă un pas important și care necesită o analiză profundă privind problematica cedării de competențe de la nivel național (TSO) la nivel regional, mai ales în materie de securitate.**

Prin propunerea din pachetul legislativ, acordarea de puteri obligatorii (binding powers) către ROCs este incompatibilă cu responsabilitățile statelor membre în ceea ce privește securitatea în aprovizionare. Împărțirea responsabilităților între TSO-ul național și structura regională induce un risc de legalitate și chiar politic, cu efecte asupra funcționării operative a sistemului național de electricitate.

Decizii tehnice nu pot fi luate de două entități diferite pe orizonturi de timp diferite sau prin extragerea unui set de elemente și procese. SEN funcționează într-o manieră integrată, iar TSO-ul, care are responsabilitatea asigurării funcționării sigure și stabile a SEN, nu poate fi privat de dreptul de a lua decizii în acest sens. Este necesar ca eventualul transfer al serviciilor standard și funcții către ROCs să fie mult mai bine evaluate și să fie efectuate de către TSO-uri – ele cunosc cel mai bine structura și vulnerabilitățile propriilor sisteme și au deja o experiență puternică în ceea ce privește funcționarea coordonată la nivel regional.

În ceea ce privește articolele 9 (“Atribuții ale agenției legate de operatorii pieței de energie electrică desemnați”) și 10 (“Atribuții ale agenției legate de adecvarea capacității de producție și de pregătirea pentru riscuri”), apreciem că, având în vedere certificarea și desemnarea OPEED-urilor de către autoritățile naționale de reglementare, tot autoritățile ar trebui să dețină puterea de a reglementa și de a emite decizii obligatorii cu privire la OPEED-uri.

Introducerea unei coordonări la nivelul ACER pentru probleme precum evaluarea adecvanței generării va presupune eforturi considerabile la nivelul agenției

care deja se confruntă cu lipsa de resurse umane și financiare, ceea ce ar fi de natură să periclitizeze acest proces.

Pentru soluționarea problemelor de natură transfrontalieră intervenția agenției europene este necesară, dar în ceea ce privește specificitățile fiecărui sistem național acestea nu pot fi abordate regional sau pan-european, chiar dacă sunt de natură a avea efecte asupra funcționării sistemelor din statele învecinate.

Cel mai probabil, restricționarea ariei de acoperire a acțiunii de reglementare în favoarea unei acțiuni coordonate ar putea aduce beneficii consumatorilor în cazul în care procesul de armonizare a politicilor și operării sistemelor ar fi finalizat.

➤ **conferirea de puteri sporite ACER nu va facilita soluționarea problemelor legate de o integrare mai rapidă a pietelor intrazilnice, pentru ziua următoare sau de echilibrare, acestea fiind chestiuni ce depind de stadiul integrării fiecărui stat membru, caracteristicile tehnico-funcționale ale rețelelor și sistemelor de operare, maturitatea pietelor și a operatorilor acestor piețe.**

În ceea ce privește articolul 19 alin. (5) și articolul 23 alin. (1) cu referire la schimbarea modului de luare a deciziilor în cadrul Consiliului de administrație și a Consiliului autorităților de reglementare, precum și în cadrul substructurilor regionale de la două treimi la o majoritate simplă au suscitat opinii divergente, această modificare fiind de natură a afecta echilibrul decizional creat la nivelul ACER și există riscul centralizării puterii de decizie și slăbirii rolului Consiliului autorităților de reglementare. Avizele, recomandările și deciziile emise de ACER acolo unde se impune implicarea Consiliului autorităților de reglementare ar trebui să fie acordate doar în baza unei majorități de două treimi.

Totodată, schimbarea modalității de luare a deciziilor în cadrul Consiliului autorităților de reglementare diluează chiar obiectivul asumat prin noile schimbări legislative, respectiv de creștere a rolului și implicării adecvate a ACER în procesul de reglementare (un exemplu ar fi rolul conferit Consiliului autorităților de reglementare la art. 5 alin (2) privind aprobarea termenilor, condițiilor și metodologiilor pentru implementarea codurilor de rețea și a liniilor directe).

În plus, modificările propuse la art. 5 alin (2), respectiv posibilitatea conferită ACER de a modifica anterior aprobării termenii, condițiile și metodologiile pentru



| |
|---------------------------------|
| SENATUL ROMÂNIEI |
| Comisia pentru Afaceri Europene |
| Nr. ... 219 |
| Data ... 28.05.2014 |

Parlamentul României
Senat
Comisia pentru Afaceri Europene

| |
|---------------------|
| SENATUL ROMÂNIEI |
| Nr. XXXVII / 221 |
| Data ... 20.03.2014 |

implementarea codurilor de rețea și a liniilor directe, pot fi în afara cadrului legal, depășind atribuțiile agenției, mai ales în cazul unui Consiliu al autorităților de reglementare cu o procedură de adoptare a deciziilor cu majoritate simplă.

> având în vedere modalitatea de desemnare a membrilor Consiliului de administrație, extinderea rolului acestui organism afectează întregul proces de luare a deciziilor și echilibrul existent între organismele decizionale ale ACER.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitate de voturi a celor prezenți, formularea prezentului Raport la COM(2016) 863 final.

Comisia pentru afaceri europene supune Plenului Senatului, spre dezbateră și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea AVIZULUI MOTIVAT, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINȚĂ,
Senator Gabriela CREȚU

SECRETAR,
Senator Cătălin Dumitru TOMA

Elaborat: ANGHIEL Mihai Titus, consilier raportor CAE

RAPORT la

**Propunerea de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN
ȘI A CONSILIULUI de modificare a Directivei 2003/59/CE privind
calificarea inițială și formarea periodică a conducătorilor auto ai anumitor
vehicule rutiere destinate transportului de mărfuri sau de pasageri, precum
și a Directivei 2006/126/CE privind permisele de conducere
COM (2017) 47 final**

Comisia pentru afaceri europene a fost sesizată, în temeiul Protocolului nr. 2, anexat Tratatului de la Lisabona de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunităților Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007, ratificat prin Legea 13/2008, în vederea examinării **Propunerii de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI de modificare a Directivei 2003/59/CE privind calificarea inițială și formarea periodică a conducătorilor auto ai anumitor vehicule rutiere destinate transportului de mărfuri sau de pasageri, precum și a Directivei 2006/126/CE privind permisele de conducere - COM (2017) 47 final.**

În cadrul Comisiei pentru Afaceri Europene, raportor a fost domnul senator Radu OPREA.

La lucrările comisiei din data de 29 martie 2017 au participat reprezentanți ai Ministerului Transporturilor, Ministerului Afacerilor Interne și ai Ministerului Afacerilor Externe.

Au fost analizate Procesul verbal al Comisiei pentru transporturi și energie (LXXI/94/28.03.2017) și Procesul verbal al Comisiei pentru administrație publică și organizarea teritoriului (XXX/45/2017), precum și Fișa de sinteză a Serviciului pentru Afaceri Europene.

În urma examinării, Comisia pentru afaceri europene formulează următoarele:

(1) **Se consideră că propunerea de Directivă respectă principiul subsidiarității**, deoarece numai normele comune la nivelul UE pot crea condiții de concurență echitabile pentru operatorii de transport rutier, asigurând în același timp un nivel minim de siguranță rutieră. În ceea ce privește formarea periodică, deși este și ar trebui să rămână, în principal, de competența Statelor Membre să adapteze formarea la nevoile naționale, UE este cea mai în măsură să se asigure că nivelul minim al conținutului cursurilor formare este conform cu obiectivele sale de siguranță rutieră și concurență echitabilă.

(2) **Se constată că obiectivul propunerii de Directivă este acela de a îmbunătăți standardele care trebuie respectate de noii conducători auto și de a menține și a îmbunătăți competențele profesionale ale actualilor conducători de camioane și de autobuze din întreaga UE.**

(3) **Se apreciază faptul că** prin această propunere de Directivă se sporește conștientizarea conducătorilor auto cu privire la riscuri, în vederea reducerii riscurilor și a creșterii siguranței rutiere, precum și clarificarea unor standarde privind competențele profesionale pentru a se asigura concurența echitabilă în întreaga UE.

(4) **Se recomandă:**

- includerea în domeniul de aplicare al Directivei și a combinațiilor de vehicule cu masa totală maximă autorizată mai mare de 4250 kg, în sensul creșterii siguranței rutiere și a calității serviciilor în transportul comercial de mărfuri.

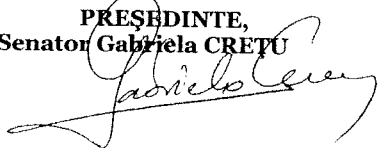
- clarificarea semnificației sintagmei *transport necomercial de pasageri sau mărfuri*, utilizată pentru a defini o exceptare de la prevederile Directivei. Altfel, există riscul ca o operațiune de transport dintr-un stat membru, unde este considerată exceptată pentru că e necomercială, să fie considerată comercială pe teritoriul altui stat membru iar utilizatorul vehiculului să fie sancționat pentru neconformare.

- acordarea permisiunii ca marcarea codului comunitar 95 pe documentul conducătorului auto să poată fi efectuată atât de autoritățile care eliberează permisul de conducere (pe permisul de conducere) cât și de cele care eliberează certificatul de competență profesională, pe acesta. Justificarea vine din faptul că au existat cazuri în care posesori de permise de conducere eliberate într-un stat membru care marchează codul pe permis au fost preschimbate cu permise noi fără a li se transfera și codul 95, lăsându-i pe posesori fără dovada pregătirii profesionale valabile. Prin urmare, este necesară introducerea acestei flexibilități, pentru a nu restricționa drepturile dobândite de șoferii auto.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei pentru afaceri europene au hotărât, cu unanimitatea voturilor celor prezenți, formularea unei **Opinii la COM(2017) 47 final**, în conformitate cu observațiile de mai sus.

Comisiei pentru afaceri europene **supune Plenului Senatului, spre dezbatere și adoptare, proiectul de hotărâre privind adoptarea Opiniei**, în conformitate cu art. 34 din Anexa la Regulamentul Senatului aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2015, cu modificările și completările ulterioare.

PREȘEDINTE,
Senator **Gabriela CRETU**



SECRETAR,
Senator **Cătălin Dumitru TOMA**

